



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Split, Domovinskog rata 4

Broj: Pp-9262/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sucu Mariju Bakoti, uz sudjelovanje zapisničarke Katije Sinovčić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenih Darka Bakule i Ive Dekovića zbog prekršaja iz članka 6. i 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine br. 5/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22 i 47/23, dalje u tekstu: Zakon o prekršajima protiv javnog reda i mira), povodom optužnog prijedloga Policijske uprave šibensko-kninske, Policijske postaje Šibenik s Ispostavom Primošten, klasa: 211-07/25-5/2861 od 17. veljače 2025., na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje: Prekršajni zakon), dana 24. kolovoza 2026. izdao je

P R E K R Š A J N I N A L O G

Prvookrivljeni: DARKO BAKULA, OIB: 22630156230, sin Zvonka i Nade, rođen 26. ožujka 1985. u Slavonskom Brodu, državljanin Republike Hrvatske, s prebivalištem u Vrpolju, Vrpoljačka cesta 70, prekršajno kažnjava

Drugookrivljeni: IVO DEKOVIĆ, OIB: 04948083661, sin Rozarija, rođen 14. svibnja 1952. u Šibeniku, s prebivalištem u Šibeniku, Jadrija I 47, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno nekažnjava,

k r i v i s u

što su 29. prosinca 2024. u 15:45 sati u Šibeniku na Zapadnoj magistrali, narušavali javni red i mir zbog nesuglasica koje su prethodile ovom događaju u prometu, na način što je prvookrivljeni Darko Bakula upravljao osobnim automobilom marke Mazda, reg. oznake ŠI 545-JN, a drugookrivljeni Ivo Deković automobilom marke Renault, reg. oznake ŠI 466-JC te su se obojica kretali cestom D-8, srednja magistrala, u smjeru Vodica; tijekom čega je Ivo Deković, nezadovoljan vožnjom Darka Bakule koji se nalazio ispred njega, istome signalizirao paleći naizmjenično duga i kratka svjetla nekoliko puta, na što mu je Darko Bakula nekoliko puta kroz stražnje vjetrobransko staklo pokazao srednji prst ruke. Dolazeći ispred semaforiziranog

raskrižja u gradskom predjelu Crnica, nasuprot TC Supernova, ul. Zapadna magistrala, prvookrivljenik je zaustavio svoj automobil na zemljanom proširenju s desne strane ceste, nakon čega se iza njega svojim automobilom zaustavio i drugookrivljenik, koji je izašao iz svog automobila i krenuo prema Darkovom vozilu, glasno vičući njegovoj suvozačici Marini Srdarev riječima: „kurvo, droljo, šta oćeš ti“, na što je iz svog automobila izašao Darko Bakula i glasno mu se obratio: „Šta oćeš ti starče“, te su krenuli jedan prema drugome kako bi se fizički obračunali, prilikom čega su se međusobno gurali i hvatali za ovratnike majica, da bi prvookrivljenik potom lijevom rukom uhvatio drugookrivljenika za ovratnik majice i desnom zatvorenom šakom ga više puta udario u predjelu glave, od čega je potonji izgubio ravnotežu i pao na tlo te ga je, dok se nalazio na tlu, Darko Bakula nogom pokušao udariti u tijelo, no Ivo mu se izmakao. Nakon toga Darko Bakula je sjeo u svoj automobil i krenuo u smjeru Vodica, a Ivo Deković se ustao sa tla te se također automobilom napustio mjesto događaja,

dakle, prvookrivljenik se na javnom mjestu ponašao na naročito drzak i nepristojan način, narušavajući mir građana, a drugookrivljenik na javnom mjestu vikom i svađom remetio javni red i mir,

čime je prvookrivljenik počinio prekršaj opisan i kažnjiv po članku 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, a drugookrivljenik prekršaj opisan i kažnjiv po članku 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

I. Na temelju članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira prvookrivljenom Darku Bakuli se

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU 1.200,00 (tisuću dvjesto) EURA

Na temelju članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira drugookrivljenom Ivi Dekoviću se

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU 300,00 (tristo) EURA

II. Na temelju članka 33. stavak 10. Prekršajnog zakona okrivljenici su obvezni platiti navedene novčane kazne u roku 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga u korist državnog proračuna Republike Hrvatske, prema uplatnici priloženoj uz prekršajni nalog.

Sukladno odredbi članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, novčane kazne smatrat će se u cjelini plaćenim ako okrivljenici plate dvije trećine istih u roku 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

III. Na temelju članka 139. stavka 3. i članka 138. stavka 2. točke 3. i stavka 3. Prekršajnog zakona okrivljenici su dužni platiti troškove prekršajnog postupka u iznosu od po 40,00 (četrdeset) eura, u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Troškovi postupka se uplaćuju u korist državnog proračuna Republike Hrvatske, prema uplatnici priloženoj uz prekršajni nalog.

Obrazloženje

1. Policijska uprava šibensko-kninska, Policijska postaja Šibenik s Ispostavom Primošten, podnijela je protiv okrivljenika optužni prijedlog pod gore navedenim brojem zbog prekršaja iz članka 6. i 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, činjenično opisanog kao u izreci ovog naloga.

2. Rješenjem Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj 31 Su-622/2025-2 od 23. svibnja 2025. ovaj sud je određen kao stvarno nadležan za vođenje postupka po predmetnom prigovoru.

3. Na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona sud je izdao prekršajni nalog, budući da su ispunjeni uvjeti iz članka 230. Prekršajnog zakona.

4. Naime, optužni prijedlog je podnio ovlašteni tužitelj te je isti utemeljen na vjerodostojnoj dokumentaciji, u prvom redu na službenoj zabilješci o postupanju Policijske postaje Šibenik s Ispostavom Primošten te osobito zapisnicima o ispitivanju osumnjičenika Darija Bakule i Ive Dekovića u kojima je opisan sporni incident.

5. Upravo navedene isprave opravdale su izdavanje prekršajnog naloga kojim su okrivljenici proglašeni krivima zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih kao u izreci naloga te su im izrečene novčane kazne primjerene svim okolnostima prekršaja i samih okrivljenika. Sud je pritom kod prvookrivljenika kao otegotne okolnosti tretirao njegovu prethodnu osuđivanost te osobito jačinu ugrožavanja zaštićenog dobra, u smislu da, polazeći od sredstva i načina počinjenja djela, prema mišljenju suda samo pukom srećom nije došlo do težih posljedica. S druge strane, kako drugookrivljenik nije prekršajno kažnjavao, sud mu je izrekao novčanu kaznu u najnižem propisanom iznosu za djelo za koje proglašen krivim.

6. Ovako izrečenim i individualiziranim kaznama će se prema mišljenju suda adekvatno postići svrha kažnjavanja, kako u smislu izražavanja društvenog prijekora zbog počinjenog prekršaja, tako i s aspekta generalne i specijalne prevencije.

7. Sukladno odredbi članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, izrečena novčana kazna smatrat će se plaćenom u cjelini ako okrivljenici plate dvije trećine iznosa u roku određenom ovom odlukom.

8. Na temelju članka 139. stavka 3. i članka 138. stavka 2. točke 3. i stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenici su, budući da su proglašeni krivima, obvezni naknaditi troškove ovog postupka koji su određeni s obzirom na složenost postupka.

U Splitu, 24. kolovoza 2026.

Zapisničarka
Katija Sinovčić, v.r.

Sudac:
Mario Bakota, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenici i druge osobe iz članka 192. stavka 2. Prekršajnog zakona mogu u roku od 8 (osam) dana podnijeti prigovor Općinskom prekršajnom Sudu u Splitu.

Postupajući po prigovoru Sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavka 4. Prekršajnog zakona pa okrivljenici mogu biti i strože kažnjeni, s obzirom na to da je za prekršaj iz članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira propisana novčanom kaznom u iznosu do 4.000,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 30 dana.

Okrivljenici se također upozoravaju da, u slučaju prigovora protiv prekršajnog naloga i eventualnog donošenja presude kojom se proglašavaju krivima, više neće imati mogućnost plaćanja dvije trećine novčane kazne sukladno odredbi članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona.

Dostaviti: okrivljenicima, ovlaštenom tužitelju, u spis

Za točnost otpravka - ovlaštena službenica
Katija Sinovčić